

**Αριθμός 138**

**7<sup>η</sup> Συνεδρίαση  
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων  
της 25<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2020**

-----

Στην Πάτρα και στην Αίθουσα της Οικονομικής Επιτροπής (κτίριο Λαδόπουλου), σήμερα, **την 25<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2020**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **12:00**, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό **7/21-2-2020**, ήλθαν για τη λήψη αποφάσεως στα (22) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

**1]** Διονύσης Πλέσσας – Πρόεδρος, **2]** Ανδρέας Αθανασόπουλος – τακτικό μέλος, **3]** Ιουλία Γιαννιτοπούλου – τακτικό μέλος, **4]** Γεώργιος Μαγιάκης – τακτικό μέλος, **5]** Παναγιώτης Μελάς – τακτικό μέλος, **6]** Ιωάννης Τσιμπούκης – τακτικό μέλος, **7]** Πέτρος Ψωμάς – τακτικό μέλος και **8]** Θεόδωρος Ξυλιάς – αναπληρωματικό μέλος.

Οι κ.κ., Φώτιος Δημακόπουλος, Ακριβή Σαμούρη-Βαγενά, Νικόλαος Παπαδημάτος και Μαρία Φιλοπούλου δεν ήλθαν στη συνεδρίαση αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (12) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Συμβιβαστική επίλυση μεταξύ Δήμου Πατρέων και του κ. Χρυσικού Παρασκευά του Γεωργίου για αποζημίωσή του και εξειδίκευση της πίστωσης» θέτοντας υπόψη των μελών της Οικονομικής Επιτροπής το υπ' αριθ. 2485/21-2-2020 διαβιβαστικό του Αναπληρωτή κ. Δημάρχου και διαβάσει την υπ' αριθ. 2188/17-02-2020 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Πολιτικής Προστασίας, Πρασίνου & Κοιμητηρίων (Δ/νση Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Πρασίνου – Τμήμα Μελετών Έργων Πρασίνου) και την υπ' αριθ. 7649/10-12-2019 Γνωμοδότηση του κ. Γεωργίου Γεωργόπουλου, οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: Την Οικονομική Επιτροπή – (δια του Δημάρχου) - ΘΕΜΑ: "Αποζημίωση κ. Χρυσικού Παρασκευά του Γεωργίου" - ΣΧΕΤ.: 1. Η με Α.Π. 65970/24-09-2018 αίτηση του κ. Χρυσικού Παρασκευά. -2. Το με Α.Π. 209289/43954/2015/23-11-15 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη. -3. Το με Α.Π.7649/10-12-2019 έγγραφο των Νομικών Συμβούλων του Δήμου. - Με την με Α.Π. 65970/24-9-2018 αίτησή του, ο κ. Χρυσικός Παρασκευάς του Γεωργίου ζητά να του καταβάλει ο Δήμος το ποσό των 74,40 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) ως αποζημίωση, για την ζημιά που υπέστη την Τετάρτη στις 19-09-2018 και ώρα 09:00 π.μ. το σταθμευμένο όχημά του στην οδό Ευβοίας και Αράξου, μάρκας FORD MONDEO, χρώματος λευκού, με Αρ. Κυκλ. ΥΕΥ – 7217, όταν, κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης εργασιών κοπής χόρτων με θαμνοκοπτικό-χορτοκοπτικό μηχάνημα από τον εργαζόμενο του τμήματός μας Κων/νο Θεοδωρόπουλο, κηπουρό, εκτοξεύτηκε πέτρα με ορμή από το συγκεκριμένο μηχάνημα, σπάζοντας το τζάμι του οδηγού. Ο εργαζόμενος αμέσως μετά ανέφερε στην υπηρεσία του το συμβάν. -Σύμφωνα με την υπ' αριθμ.7649/10-12-2019 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου και το υπ' αριθ. 209289/43954/23-11-15 έγγραφο του ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, ο Δήμος μπορεί να προχωρά σε εξώδικο συμβιβασμό για να αποζημιώνει ζημιές τρίτων, που προκλήθηκαν από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο οποίος συμβιβασμός εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ. -Ως εκ τούτου παρακαλούμε να λάβετε απόφαση α) για την συμβιβαστική επίλυση της άνω διαφοράς μεταξύ Δήμου του κ Χρυσικού Παρασκευά, β) να του καταβάλει ο Δήμος το ποσό των 74,40€, ή οποιοδήποτε τυχόν άλλο ποσό κρίνει, ως

αποζημίωσή του για την ζημιά που υπέστη στις 19-09-2018 το αυτοκίνητό του γ) ότι η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α.: 35-7425.00011 του προϋπολογισμού έτους 2020, δ) για την εξειδίκευση της πίστωσης ποσού 74,40 €, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν4625/19, σε βάρος του Κ.Α.: 35-7425.00011 για την αποζημίωση του κ. Χρυσικού Παρασκευά που αφορά σε ζημιά που υπέστη το αυτοκίνητό του. – Ο Αντιδήμαρχος Πολιτικής Προστασίας, Πρασίνου & Κοιμητηρίων, κ. Ανδρέας Αθανασόπουλος - ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ - Στο ερώτημα που διατυπώνετε με το υπ' αριθ. πρωτ. Ν41/2018 έγγραφό σας και με βάση τα έγγραφα που μας προσκομίσθηκαν, όπως αυτά συμπληρώθηκαν την 27-11-2019, και που μνημονεύονται κατωτέρω, και μετά τη μεταστροφή της νομολογίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το αριθ. πρωτ. 209289/43954/2015 έγγραφο της ανεξάρτητης αρχής ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ καθώς και το υπ' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, η γνώμη μου έχει ως ακολούθως: -Α.- Σύμφωνα με τα άρθρα 105 ΕισΝΑΚ "Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός ένα η πράξη ή παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών.", ενώ κατ' άρθρο 106 ΕισΝΑΚ "οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους." Σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 45351/12-11-2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών Γενική Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών Διεύθυνση Οικονομικών Τ.Α. Τμήμα Οικον. Δ/σης και Π.Υ. " Α. Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή – Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4071/2012, απονέμεται στην οικονομική επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό. -Η ως άνω απόφαση (είτε της οικονομικής επιτροπής είτε του δημοτικού συμβουλίου, σε περιπτώσεις υπέρβασης του ορίου των τριάντα χιλιάδων ευρώ) λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής (παρ. 2 του ίδιου άρθρου). -Δεν είναι δυνατή η παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων, ο δικαστικός ή εξώδικος συμβιβασμός και η κατάργηση δίκης προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις κάθε μορφής περιλαμβανομένων και των επιδομάτων, εξαιρουμένων των περιπτώσεων όπου το νομικό ζήτημα έχει κριθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. -Β. Η άσκηση της αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου που ήδη περιγράψαμε, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισαγωγικού Νόμου Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ). Έτσι, εάν δήμος ενέχεται σε αποζημίωση, για πράξεις ή παραλείψεις οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία του κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, είναι δυνατό να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για εξώδικο συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο. -Γ. Όπως άλλωστε επισημαίνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο προαναφερόμενο έγγραφό του, ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη συναίνεση και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου. Δεν τίθεται, συνεπώς, ζήτημα εντολής (ή παραίνεσης ή «ενθάρρυνσης») προς τον δήμο από άλλη δημόσια αρχή, ώστε αυτός να προχωρήσει στη λήψη της σχετικής απόφασης. -Ωστόσο, κατά την εξέταση

των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς: -Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσ αυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006). -Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση. -Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης. -Δ. Όσον αφορά τη ρητή υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του, θεωρούμε επιβεβλημένο να τονίσουμε συμπληρωματικά τα εξής: -Όσο αντιβαίνει στην υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του η επιπλέον οικονομική επιβάρυνσή του, σε περίπτωση δικαστικής επίλυσης διαφοράς για την οποία εκτιμάται ότι θα ήταν προς το συμφέρον του ο εξώδικος συμβιβασμός, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικαίωση του ενάγοντος, πολλώ δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του δήμου. -Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του εξώδικου συμβιβασμού, δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου, σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν. -Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, είναι προφανές ότι δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίσει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς (όπως αστυνομικό δελτίο συμβάντος) ή νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη. Άλλωστε, η απουσία τέτοιων δικαιολογητικών έχει συχνά ως αποτέλεσμα να εγείρονται ζητήματα νομιμότητας των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποζημιώσεων κατόπιν συμβιβασμού, όπως διαπιστώνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο υπ' αριθμ. Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του. Παρακαλούμε για την αξιοποίηση των οδηγιών που παρέχονται με το παρόν, σε όσες περιπτώσεις ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης, μεταξύ δήμου και τρίτου, όπου ο δήμος ενέχεται σε αποζημίωση." -Από τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου καθιερώνεται αυστηρότατο πλαίσιο για τις προϋποθέσεις που πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά προκειμένου να συναφθεί εξωδικαστικός συμβιβασμός και συγκεκριμένα ".... οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες. .... ερευνάται αν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που ορίζει ο νόμος, τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξεως του συμβιβασμού, που αφορούν στην γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του δήμου και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου, όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης, υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που

αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση. Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: α) παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, β) αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και γ) αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιόγonos πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιόγono αποτέλεσμα, τότε η πράξη του συμβιβασμού παρέχει νόμιμο έρεισμα για την αξίωση του ζημιωθέντος κατά του Δήμου και ως εκ τούτου για την εντελλόμενη δαπάνη. Συνεπώς σε κάθε περίπτωση,... θα πρέπει να αποδεικνύεται κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο η ύπαρξη και η ακριβής έκταση της ζημίας, καθώς και ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιόγonas πράξης ή παράλειψης και του ζημιόγonus αποτελέσματος, ο οποίος υφίσταται μόνο όταν αποδεικνύεται ότι η φερόμενη ως ζημιόγona πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία." (Πράξη 49/2010 ΕΣ Τμ. VII). -Από τα άρθρα 297 και 298 Αστικού Κώδικα προκύπτει ότι η αποζημίωση συνίσταται στο ποσό της δαπάνης που απαιτείται για την αποκατάστασή της και επαναφορά του πράγματος στην προτεραιά κατάσταση, υπό την προϋπόθεση όμως ότι το ποσό αυτό δεν υπερβαίνει την πριν από το ζημία αξία του αυτοκινήτου. Περιλαμβάνεται προσθέτως και η δαπάνη του ΦΠΑ που βαρύνει τον ιδιοκτήτη του βλαπτόμενου αυτοκινήτου που αγοράζει τα ανταλλακτικά και πληρώνει το συνεργείο επισκευής. Δηλαδή προϋποτίθεται ότι εκδόθηκαν τιμολόγια και καταβλήθηκε ο ΦΠΑ. (ΕΦΛαρ 221/2005, ΜονΠρωτΑθ 3683/2009, Κρητικός, Αποζημίωση από αυτοκινητικά ατυχήματα έκδοση 2008 σελ. 480). -B.- Στην προκειμένη περίπτωση σύμφωνα με το αριθ. πρωτ. Ν41/2018 έγγραφο του Τμήματος Μελετών Έργων Πρασίνου της Δ/σης Περιβάλλοντος Ενέργειας και Πρασίνου του Δήμου Πατρέων " 1. Το συμβάν αυτό έλαβε χώρα στις 19-09-2018 και ώρα 09.00 π.μ. στην οδό Ευβοίας και Αράξου, όπου κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης εργασιών κοπής χόρτων με θαμνοκοπτικό-χορτοκοπτικό μηχάνημα από εργαζομένους του τμήματός μας, εκτοξεύτηκε πέτρα με ορμή από το συγκεκριμένο μηχάνημα, σπάζοντας το τζάμι του οδηγού του σταθμευμένου οχήματος με αριθμό κυκλοφορίας YEY 7217 μάρκας FORD MONDEO χρώματος λευκού. -Οι εργαζόμενοι αμέσως μετά ανέφεραν στην υπηρεσία μας το συμβάν. -2. Προς αποφυγή ατυχήματος κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης εργασιών κοπής χόρτων, οι εργαζόμενοι είχαν καλύψει με χοντρό πανί το ανωτέρω όχημα, του οποίου δεν βρέθηκε ο ιδιοκτήτης για να το απομακρύνει εκείνη τη χρονική στιγμή, αλλά δυστυχώς αυτό δεν απέτρεψε την ζημία, εξαιτίας της ορμής της πέτρας που εκτοξεύτηκε. -3. Ο εμπλεκόμενος υπάλληλος (μόνιμος) που χειριζόταν το θαμνοκοπτικό-χορτοκοπτικό μηχάνημα ήταν ο Θεοδωρόπουλος Κων/νος, κηπουρός. -4. Δεν προβήκαμε σε Ε.Δ.Ε., επειδή ο προαναφερόμενος υπάλληλος προσήλθε με τη βούλησή της αμέσως μετά το περιστατικό αυτό και ενημέρωσε την υπηρεσία για τη ζημία που προκάλεσε άθελά του." Επίσης επισυνάπτονται: -α) η από 24-9-2018 αίτηση του Παρασκευά Χρυσικού με την οποία να του καταβληθεί το ποσό της ζημίας, καθώς και η από 24-9-2018 υπεύθυνη δήλωσή του άρθρου 8 ν. 1599/1986 με την οποία δηλώνει ότι: "1. Η βλάβη στο όχημά μου με αριθ. κυκλοφορίας YEY 7217 μάρκας FORD MONDEO δεν προϋπήρχε αλλά προκλήθηκε από τους δημοτικού υπαλλήλους στις 19/9/2018 κατά τη διάρκεια εκτέλεσης εργασιών κοπής χόρτων. 2. Απαιτώ να μου καταβληθεί μόνο το αιτούμενο χρηματικό ποσό των 74,40 ευρώ άτοκα. 3. Παιριούμαι ρητά και ανεπιφύλακτα από την άσκηση αγωγής ή άλλου ένδικου

μέσου, έστω και διοικητικού για την ανωτέρω αιτία. 4. Δεν έχω αποζημιωθεί για τη ζημία από την ασφαλιστική μου εταιρεία επειδή δεν έχω ασφαλιστική κάλυψη για τη συγκεκριμένη ζημιά. " -β) υπεύθυνη δήλωση άρθρου 8 ν.1599/1986 του Σταύρου Θεοδωρόπουλου στην οποία δηλώνει ότι " Στις 19/09/2018 ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:00 π.μ., στην οδό Ευβοίας και Αράξου του Νοτίου Διαμερίσματος του δήμου μας, κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης εργασιών κοπής χόρτων με θαμνοκοπτικό – χορτοκοπτικό μηχάνημα το οποίο χειριζόμουν, εκτοξεύτηκε πέτρα με ορμή από το συγκεκριμένο μηχάνημα σπάζοντας το τζάμι του οδηγού του σταθμευμένου οχήματος με αριθμό κυκλοφορίας ΥΕΥ 7217 μάρκας FORD MONDEO χρώματος λευκού, παρόλο που το συγκεκριμένο αυτοκίνητο ήταν σε μεγάλη απόσταση, είχε καλυφθεί και είχαν γίνει ενέργειες εντοπισμού του ιδιοκτήτη χωρίς αποτέλεσμα, πριν την έναρξη της εργασίας. Αμέσως μετά ανέφερα στην υπηρεσία μου το συμβάν.", -γ) η άδεια κυκλοφορίας του αριθ. ΥΕΥ 7217 επιβατικού αυτοκινήτου όπου φαίνεται ότι ο αιτών Παρασκευάς χρυσικός του Γεωργίου έχει ποσοστό ιδιοκτησίας 100%. -δ) Απλές φωτοτυπίες των α) αριθ. 13828/29-9-2018 τιμολογίου πώλησης-δελτίου αποστολής της Βασιλικής Γεωργ. Ρουμेलιώτη - εμπόριο παρμπριζ και ειδών αυτοκινήτου - έδρα Ακτή Δυμαίων 102 Πάτρα που αφορά (1) τζάμι πόρτας εμπρόσθιο αριστερό Ford Mondeo 96 συνολικού ποσού 49,60 ευρώ (40,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% 9,60 ευρώ) και β) αριθ. 2350/29-9-2018 τιμολογίου παροχής υπηρεσιών της ίδιας ως άνω που αφορά εξαγωγή και τοποθέτηση τζαμιού πόρτας αριστερού Ford Mondeo συνολικού ποσού 24,80 ευρώ (20,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% 4,80ευρώ), -ε) αντίγραφο του αριθ. 2190506717/17-4-2018 ασφαλιστηρίου συμβολαίου της NP Insurance από το οποίο αποδεικνύεται ότι δεν έχει ασφαλιστική κάλυψη σε περίπτωση θραύσης κρυστάλλων. -Γ.- Από όλα τα παραπάνω έγγραφα αποδεικνύονται: α) παράνομη πράξη του υπαλλήλου του Δήμου Πατρέων, β) η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, οι συνθήκες πρόκλησης καθώς επίσης και το ποσό το οποίο καταβλήθηκε για την αποκατάστασή της, γ) αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της πράξης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η ζημιογόνος πράξη επέφερε το ζημιογόνο αποτέλεσμα. Κατόπιν των ανωτέρω και υπό την προϋπόθεση ότι ο αιτών θα προσκομίσει τα πρωτότυπα άλλως επικυρωμένα αντίγραφα των ως άνω τιμολογίων πώλησης και παροχής υπηρεσιών, έχω τη γνώμη ότι πληρούνται οι όροι και προϋποθέσεις που θέτουν η νομολογία και το έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών για τη σύναψη εξωδικαστικού συμβιβασμού. -Η παρούσα είναι γνώμη του υπογράφοντος και δεν είναι δεσμευτική για το Δήμο Πατρέων. Σημειωτέον ότι ο Δήμος έχει δυνατότητα και όχι υποχρέωση να ενεργοποιήσει τις διατάξεις περί εξώδικου συμβιβασμού. – Ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Πατρέων, κ. Γεώργιος Γεωργόπουλος».-

**Η Οικονομική Επιτροπή**, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, είδε την εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, την αριθ. 65970/24-9-2018 αίτηση του κ. Χρυσικού Παρασκευά του Γεωργίου, το αριθ. 209289/43954/2015/23-11-15 έγγραφο του Συνηγόρου του Πολίτη, την αριθ. 7649/10-12-2019 Γνωμοδότηση του κ. Γεωργίου Γεωργόπουλου και τα σχετικά επί του θέματος έγγραφα-στοιχεία,

### **ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:**

#### **Εγκρίνει:**

1) Τη συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς μεταξύ του Δήμου Πατρέων και του κ. Χρυσικού Παρασκευά του Γεωργίου και την αποζημίωσή του με το ποσό των **74,40€**, για τη ζημιά που υπέστη στις 19-09-2018 το υπ' αριθ. Κυκλοφορίας ΥΕΥ 7217 όχημά του, όταν, κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης εργασιών κοπής χόρτων με θαμνοκοπτικό-χορτοκοπτικό μηχάνημα από τον εργαζόμενο του Τμήματος Μελετών Έργων Πρασίνου του Δήμου Πατρέων, κ. Κων/νο Θεοδωρόπουλο, κηπουρό, εκτοξεύτηκε πέτρα με ορμή από το

συγκεκριμένο μηχανήμα, σπάζοντας το τζάμι του οδηγού. Η δαπάνη θα βαρύνει τον Κ.Α. 35-7425.00011 του προϋπολογισμού έτους 2020.

2) Σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν. 4625/2019, **εξειδικεύει** την πίστωση ποσού 74,40 €, σε βάρος του **ΚΑ.35-7425.00011** του προϋπολογισμού έτους 2020, για την αποζημίωση του κ. Χρυσικού Παρασκευά που αφορά σε ζημιά που υπέστη το αυτοκίνητό του κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης εργασιών κοπής χόρτων από συνεργείο του Δήμου Πατρέων.

*Διευκρινίζεται ότι:*

Με την με Α.Π. 65970/24-9-2018 αίτησή του, ο κ. Χρυσικός Παρασκευάς του Γεωργίου ζητά να του καταβάλει ο Δήμος το ποσό των 74,40€ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.) ως αποζημίωση, για την ζημιά που υπέστη την Τετάρτη στις 19-09-2018 και ώρα 09:00 π.μ. το σταθμευμένο όχημά του στην οδό Ευβοίας και Αράξου, μάρκας FORD MONDEO, χρώματος λευκού, με Αρ. Κυκλ. ΥΕΥ – 7217, όταν, κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης εργασιών κοπής χόρτων με θαμνοκοπτικό - χορτοκοπτικό μηχανήμα από τον εργαζόμενο του Τμήματός Μελετών Έργων Πρασίνου Κων/νο Θεοδωρόπουλο, κηπουρό, εκτοξεύτηκε πέτρα με ορμή από το συγκεκριμένο μηχανήμα, σπάζοντας το τζάμι του οδηγού. Ο εργαζόμενος αμέσως μετά ανέφερε στην υπηρεσία του το συμβάν.

Σύμφωνα με την υπ' αριθ.7649/10-12-2019 γνωμοδότηση των Νομικών Συμβούλων του Δήμου και το υπ' αριθ. 209289/43954/23-11-15 έγγραφο του ΣΥΝΗΓΟΡΟΥ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, **ο Δήμος μπορεί να προχωρά σε εξώδικο συμβιβασμό** για να αποζημιώνει ζημιές τρίτων, που προκλήθηκαν από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, ο οποίος συμβιβασμός εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ.

### Ο Πρόεδρος

**ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΠΛΕΣΣΑΣ**

### Τα Παρόντα Μέλη

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ  
ΙΟΥΛΙΑ ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΑΓΙΑΚΗΣ  
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ  
ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΣΙΜΠΟΥΚΗΣ  
ΠΕΤΡΟΣ ΨΩΜΑΣ  
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΞΥΛΙΑΣ**