

Αριθμός 409

**24^η Συνεδρίαση
Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πατρέων
της 9^{ης} Ιουλίου 2020**

Στην Πάτρα και στην αίθουσα της Οικονομικής Επιτροπής (κτίριο Λαδόπουλου), σήμερα, την 9^η Ιουλίου 2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12:00, μετά από γραπτή πρόσκληση του κ. Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, με αριθμό 24/3-7-2020, και μετά την από 7/7/2020 ειδοποίηση για αναβολή της συνεδρίασης της 8^{ης} Ιουλίου 2020, πραγματοποιήθηκε δε αυτής την Πέμπτη 9 Ιουλίου 2020, ώρα 12:00, πραγματοποιήθηκε **δια ζώσης συνεδρίαση**, σύμφωνα με την αριθ. 163/29-5-2020 εγκύκλιο του ΥΠ.ΕΣ. στην οποία ήλθαν για τη λήψη αποφάσεως στα (15) θέματα της ημερησίας διατάξεως, τα παρακάτω Μέλη της Επιτροπής αυτής:

1] Διονύσης Πλέσσας – Πρόεδρος, 2] Ανδρέας Αθανασόπουλος – τακτικό μέλος, 3] Ιουλία Γιαννιτοπούλου – τακτικό μέλος, 4] Παναγιώτης Μελάς – τακτικό μέλος, 5] Μαρία Φιλοπούλου – τακτικό μέλος και 6] Αθανάσιος Δούρος – αναπληρωματικό μέλος.

Οι κ.κ. Φώτιος Δημακόπουλος, Ακριβή Σαμούρη-Βαγενά, Γεώργιος Μαγιάκης, Νικόλαος Παπαδημάτος, Ιωάννης Τσιμούκης και Πέτρος Ψωμάς – τακτικά μέλη δεν ήλθαν στη συνεδρίαση, αν και κλήθηκαν.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, ο κ. Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασεως.

.....

Στη συνέχεια, ο κ. Πρόεδρος, εισάγει το αριθ. (4) θέμα της ημερησίας διατάξεως, «Άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 49/2020 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών», (σχετικό το αριθ. 8529/3-7-2020 διαβιβαστικό του κ. Δημάρχου, η αριθ. 8471/2-7-2020 εισήγηση του κ. Αντιδημάρχου Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας – Γραφείο Νομικών Συμβούλων και η αριθ. 8470/2-7-2020 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Παρασκευής Σφαέλου), οι οποίες έχουν ως εξής: «Προς: - Την Οικονομική Επιτροπή - ΘΕΜΑ: ‘‘Λήψη απόφασης για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της αριθ. 49/2020 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών’’ - ΣΧΕΤ.: - 1) Η υπ’ αριθ. 49/2020 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Πατρών. - 2) Το αριθ. πρωτ. Π9585/8-5-2017 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης. - Παρακαλούμε να λάβετε απόφαση για την άσκηση ή μη έφεσης κατά της υπ’ αριθ. 49/2020 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών. - Ο Αντιδήμαρχος Διοίκησης, Οικονομικών, Διαχείρισης Προσόδων, Τοπικής Οικονομίας, Εξυπηρέτησης Πολιτών και Νομικής Υπηρεσίας, κ. Διονύσης Πλέσσας».- ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ: - Με την από 27-6-2008 και με αριθμό κατάθεσης 2993/2008 αγωγή της, η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΠΕΙΡΑΪΚΗ – ΠΑΤΡΑΪΚΗ Κλωστοϋφαντήρια Πατρών Ανώνυμη Εταιρεία» επιδίωξε: α) να αναγνωρισθεί δικαστικά ότι είναι αποκλειστική κύρια, εδαφικών τμημάτων συνολικής έκτασης 3.039,84τ.μ. ευρισκόμενα στην περιοχή ‘‘Κρύα Ιτεών’’ των Πατρών και β) να διορθωθούν οι εσφαλμένες αρχικές κτηματολογικές εγγραφές. - Επί της ως άνω αγωγής εξεδόθη η υπ’ αριθ. 49/2020 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, η οποία αναγνωρίζει την κυριότητα της ενάγουσας επί των ως άνω εδαφικών τμημάτων και διατάσσει τη διόρθωση των κτηματολογικών εγγραφών. Τα επίδικα εδαφικά τμήματα έχουν ενταχθεί ως ρυμοτομούμενα και η ιδιοκτήτρια – ενάγουσα διατηρεί δικαίωμα αποζημίωσης από το Δήμο Πατρέων για την απαλλοτρίωση των ακινήτου της. - Συγκεκριμένα, το αριθ. πρωτ. Π9585/8-5-2017 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού –

Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών, αναφέρει ότι: - 'α) Για την εφαρμογή της Π.Μ.Ε. των περιοχών «Ψάχου – Μέμου – Κρύα Ιτεών – Ζαρουχλείκα» του Δήμου Πατρέων, συντάχθηκε η υπ αριθ. 3/92 πράξη εφαρμογής σύμφωνα με τα άρθρα 8,9 και 12 του Ν.1337/1983, η οποία κυρώθηκε από τον κ. Νομάρχη Αχαΐας με την υπ' αριθ. ΧΕ272/22-1-1992 απόφαση και μετεγράφη στο Υποθηκοφυλακείο Πατρών στον τόμο 2104 με αυξ. Αριθ. 346 στις 18-6-92. - Στους κτηματολογικούς πίνακες της ανωτέρω πράξης εφαρμογής, στους οποίους σας στέλνουμε συνημμένως, έχει συμπεριληφθεί η με κωδικό αριθμό κτηματογράφησης 16.22.18 ιδιοκτησία της ΠΕΙΡΑΪΚΗΣ ΠΑΤΡΑΪΚΗΣ (μη μεταγεγραμμένη μερίδα)συνολικού εμβαδού 15. 352,84τ.μ.. Μετά την αφαίρεση της υποχρεωτικής εισφοράς σε γη του άρθρου 8 του Ν.1337/1983 που αντιστοιχεί σε 7.836,70τ.μ., της επεδόθη στο Ο.Τ. 2217 το υπ' αριθ. 01 οικόπεδο συνολικού εμβαδού 1.047,50τ.μ., ενώ εντός του Ο.Τ. 2223 απέμεινε τμήμα εμβαδού 16,90τ.μ.. Επίσης, λόγω επιπλέον ρυμοτομίας από εκείνη που αντιστοιχεί στην εισφορά γης του άρθρου 8 του Ν.1337/83, εδαφικό τμήμα εμβαδού 6.451,80τ.μ. αποτελεί δικαίωμα αποζημίωσης της ιδιοκτησίας από τον Δήμο.' - Επειδή μέχρι την συντέλεση της απαλλοτρίωσης και την καταβολή της πλήρους αποζημίωσης στη δικαιούχο ιδιοκτήτρια δεν επέρχεται η μετάσταση κυριότητας των απαλλοτρουμένων ακινήτων, τα εν λόγω εδαφικά τμήματα δεν έχουν περιέλθει κατά κυριότητα στον Δήμο. - Συνεπώς και κατά τα άνω, και σύμφωνα με τα στοιχεία που μας διαβίβασε η αρμόδια Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού, έχω τη γνώμη ότι επειδή ακριβώς δεν διαθέτουμε στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι ο Δήμος διατηρεί δικαίωμα κυριότητας στα επίδικα τμήματα, δεν υπάρχουν επαρκείς και βάσιμοι ισχυρισμοί που να στοιχειοθετούν την άσκηση νόμου και ουσία βασίμου εφέσεως. - Η επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρος του Δήμου Πατρέων κα Παρασκευή Σφαέλου».-

Η Οικονομική Επιτροπή, αφού άκουσε τον κ. Πρόεδρο, την εισήγησή του ως αρμόδιου εισηγητή-Αντιδημάρχου, την επί παγία αντιμισθία πληρεξούσια δικηγόρο του Δήμου Πατρέων κα Παρασκευή Σφαέλου και είδε την υπ' αριθ. 8470/2-7-2020 Γνωμοδότησή της,

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ:

Εγκρίνει τη μη άσκηση έφεσης κατά της αριθ. 49/2020 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, σύμφωνα και με την υπ' αριθ. 8470/2-7-2020 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Παρασκευής Σφαέλου.

Επί του θέματος διευκρινίζεται ότι:

Με την από 27-6-2008 και με αριθμό κατάθεσης 2993/2008 αγωγή της, η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «ΠΕΙΡΑΪΚΗ – ΠΑΤΡΑΪΚΗ Κλωστοϋφαντήρια Πατρών Ανώνυμη Εταιρεία» επιδίωξε: α) να αναγνωρισθεί δικαστικά ότι είναι αποκλειστική κύρια, εδαφικών τμημάτων συνολικής έκτασης 3.039,84τ.μ. ευρισκόμενα στην περιοχή 'Κρύα Ιτεών' των Πατρών και β) να διορθωθούν οι εσφαλμένες αρχικές κτηματολογικές εγγραφές.

Επί της ως άνω αγωγής εξεδόθη η υπ' αριθ. 49/2020 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πατρών, η οποία αναγνωρίζει την κυριότητα της ενάγουσας επί των ως άνω εδαφικών τμημάτων και διατάσσει τη διόρθωση των κτηματολογικών εγγραφών. Τα επίδικα εδαφικά τμήματα έχουν ενταχθεί ως ρυμοτομούμενα και η ιδιοκτήτρια – ενάγουσα διατηρεί δικαίωμα αποζημίωσης από το Δήμο Πατρέων για την απαλλοτρίωση των ακινήτου της.

Συγκεκριμένα, το αριθ. πρωτ. Π9585/8-5-2017 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομικού – Κυκλοφοριακού Σχεδιασμού και Δόμησης, Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών, αναφέρει ότι:

''α) Για την εφαρμογή της Π.Μ.Ε. των περιοχών «Ψάχου – Μέμου – Κρύα Ιτεών – Ζαρουχλίκια» του Δήμου Πατρέων, συντάχθηκε η υπ αριθ. 3/92 πράξη εφαρμογής σύμφωνα με τα άρθρα 8,9 και 12 του Ν.1337/1983, η οποία κυρώθηκε από τον κ. Νομάρχη Αχαΐας μ στην υπ' αριθ. ΧΕ272/22-1-1992 απόφαση και μετεγγραφή στο Υποθηκοφυλακείο Πατρών στον τόμο 2104 με αυξ. Αριθ. 346 στις 18-6-92.

Στους κτηματολογικούς πίνακες της ανωτέρω πράξης εφαρμογής, στους οποίους σας στέλνουμε συνημμένως, έχει συμπεριληφθεί η με κωδικό αριθμό κτηματογράφησης 16.22.18 ιδιοκτησία της ΠΕΙΡΑΪΚΗΣ ΠΑΤΡΑΪΚΗΣ (μη μεταγεγραμμένη μερίδα)συνολικού εμβαδού 15. 352,84τ.μ.. Μετά την αφαίρεση της υποχρεωτικής εισφοράς σε γη του άρθρου 8 του Ν.1337/1983 που αντιστοιχεί σε 7.836,70τ.μ., της επεδόθη στο Ο.Τ. 2217 το υπ' αριθ. 01 οικόπεδο συνολικού εμβαδού 1.047,50τ.μ., ενώ εντός του Ο.Τ. 2223 απέμεινε τμήμα εμβαδού 16,90τ.μ.. Επίσης, λόγω επιπλέον ρυμοτομίας από εκείνη που αντιστοιχεί στην εισφορά γης του άρθρου 8 του Ν.1337/83, εδαφικό τμήμα εμβαδού 6.451,80τ.μ. αποτελεί δικαίωμα αποζημίωσης της ιδιοκτησίας από τον Δήμο. ''

Επειδή μέχρι την συντέλεση της απαλλοτρίωσης και την καταβολή της πλήρους αποζημίωσης στη δικαιούχο ιδιοκτήτρια δεν επέρχεται η μετάσταση κυριότητας των απαλλοτρουμένων ακινήτων, τα εν λόγω εδαφικά τμήματα δεν έχουν περιέλθει κατά κυριότητα στον Δήμο.

Σύμφωνα με την υπ' αριθ. 8470/2-7-2020 Γνωμοδότηση της επί παγία αντιμισθία πληρεξούσιας δικηγόρου του Δήμου Πατρέων κας Παρασκευής Σφαέλου, βάσει των στοιχείων που διαβίβασε η αρμόδια Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού και επειδή ακριβώς δεν διατίθενται στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι ο Δήμος διατηρεί δικαίωμα κυριότητας στο επίδικο τμήμα, δεν υπάρχουν επαρκείς και βάσιμοι ισχυρισμοί που να στοιχειοθετούν την άσκηση νόμου και ουσία βασίμου εφέσεως.

Ο Πρόεδρος

Τα Παρόντα Μέλη

ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΠΛΕΣΣΑΣ

**ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ
ΙΟΥΛΙΑ ΓΙΑΝΝΙΤΣΟΠΟΥΛΟΥ
ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΜΕΛΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΦΙΛΟΠΟΥΛΟΥ
ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΟΥΡΟΣ**